

TKP/ML

**LA GRAN REVOLUCIÓN
CULTURAL PROLETARIA
Y SUS ENSEÑANZAS**



**PARTIDO (M-L)
DE LOS
TRABAJADORES**

Partido Comunista de Turquía / Marxista-Leninista (TKP/ML)

**LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA
Y SUS ENSEÑANZAS (RESUMEN)
(1997)**



iProletarios de todos los países, uníos!

LA GRAN REVOLUCIÓN CULTURAL PROLETARIA Y SUS ENSEÑANZAS (RESUMEN)

Partido Comunista de Turquía / Marxista-Leninista (TKP/ML)

Introducción

Hoy en día uno de los temas más importantes del Movimiento Comunista Internacional (MCI) es la restauración del capitalismo. Estas restauraciones han empujado a muchos partidos comunistas (PC) al campo de la burguesía y han provocado la desconfianza del socialismo entre las masas. Al no haber sido explicadas en detalle teóricamente, estas restauraciones han creado profundas dudas en la mente de los cuadros comunistas. Debido al hecho de que no han sido examinadas exhaustivamente y a la existencia de un intenso coro de revisionistas y a una campaña ideológica burguesa de que "*el socialismo no vivirá*", el veredicto de que el socialismo tendrá una derrota absoluta se intensifica cada día.

Al continuar la lucha de clases bajo la dirección del proletariado, ¿puede el proletariado lograr una victoria sobre la burguesía? ¿Puede el socialismo obtener una victoria sobre el capitalismo? ¿Puede el proletariado proteger su dictadura contra las restauraciones? Estas preguntas son los problemas teóricos que el MCI tiene que superar después de haber vencido a la burguesía en países socialistas como la URSS, China, Albania y muchos países donde gobernaron los pueblos democráticos.

Se puede decir que todos estos y otros similares radican en el surgimiento y la existencia de la Gran Revolución Cultural Proletaria (GRCP). En este contexto podemos decir fácilmente que la GRCP tiene una gran importancia para el MCI y tiene lecciones muy importantes que el proletariado revolucionario puede extraer. La sociedad socialista bajo la dirección del proletariado abarcará un largo período histórico, y la lucha de clases en el socialismo se dará continuamente. Esta lucha continuará hasta que se establezca el sistema de división del trabajo "*según el trabajo humano*" y "*según las necesidades humanas*".

Las clases y la lucha de clases no terminan con la eliminación de la propiedad privada de los medios de producción y su sustitución por la propiedad colectiva. Esto resolverá sólo una parte del problema, y establecerá el primer paso hacia una sociedad sin clases. La lucha de clases que se desarrolla abiertamente entre el proletariado y la burguesía en una sociedad capitalista se vuelve más oculta y compleja en la sociedad socialista. Bajo la dictadura del proletariado la burguesía no se expone abiertamente, sino que lucha contra el proletariado en nombre del proletariado.

Esa es la importancia de la GRCP que se planteó bajo la dirección de Mao Tse Tung. Debe ser investigada a fondo; su rica experiencia debe añadirse a la riqueza teórica del proletariado. Esta verdad es aún más válida hoy en día; es obligatoria para quienes aceptan el marxismo-leninismo-maoísmo (MLM) como ciencia del proletariado.

El lodo revisionista de la burguesía arrojado a la ciencia del marxismo-leninismo-maoísmo puede causar dificultades por un tiempo, pero el proletariado internacional y los comunistas llevarán esta bandera roja siempre en alto, y la mantendrán como guía en su camino hacia la sociedad sin clases. Los poseedores de la propiedad privada y los revisionistas jurados nunca

se detendrán. Este es el flujo irrevocable de la historia. Las personas que quieran detener este flujo se encontrarán en el cubo de la basura de la historia, como sus antepasados.

LA HERENCIA DERIVADA DEL CAPITALISMO Y LOS SISTEMAS PRECAPITALISTAS AL SOCIALISMO

La transición del socialismo al comunismo no será rápida, sino que avanzará lentamente. Cada sociedad arrastrará los restos del antiguo sistema del que nació. No es posible abolir los restos de las viejas sociedades, hábitos, influencias morales o jurídicas a golpe de espada.

El capitalismo significa la división del trabajo. Con esta realidad, se intensifica la alienación del hombre respecto al hombre. La producción capitalista, con la ayuda de la división del trabajo ha acaparado todo lo que está bajo su control, ha separado a la ciencia, a los científicos y con el desarrollo de la tecnología a los técnicos del trabajo mismo y los ha convertido en fuerzas productivas alienadas. Con el desarrollo de la tecnología, se ha profundizado la brecha entre el trabajo mental y el físico; el trabajo físico fue menospreciado, la intensificación del trabajo calificado ha causado divisiones entre los trabajadores creando así un rango que se llama aristocracia de los trabajadores, y al final se hizo más difícil para los trabajadores actuar colectivamente.

La creación de una brecha entre la ciencia y el trabajo, separándolos entre sí y haciéndolos trabajar independientemente uno del otro, no será abolida inmediatamente después de la transición al socialismo. Esta separación y alienación y las contradicciones creadas por ellas existirán durante mucho tiempo después de la transición.

En las sociedades capitalistas y precapitalistas, la cultura, el arte y su producción están en manos de las clases dominantes, y las masas explotadas no pueden acceder a ellas. Los intelectuales, artistas y otras personas relacionadas con el arte tienen una posición privilegiada en comparación con las masas explotadas. Los trabajadores que tratan de mantener su vida con su trabajo físico tienen relaciones con los intelectuales y otras personas cultas al igual que las relaciones entre la burguesía y el proletariado.

Producto de la división del trabajo, y quizás la más grave, la separación y contradicción entre gobernantes y gobernados mantendrá su existencia también bajo el socialismo. La superación de esta contradicción significará también la abolición de las clases. Esta contradicción es la base de la restauración del capitalismo. Si la contradicción entre gobernantes y gobernados no puede ser superada o al menos minimizada, los gobernantes utilizarán a las autoridades, al igual que en el sistema capitalista para su propio beneficio. La degeneración de los Partidos Comunistas y su conversión al camino capitalista se debe a estos elementos. Mientras no se resuelvan estas contradicciones bajo la dictadura del proletariado, siempre existirá el peligro de la restauración del socialismo. Esto se debe a que el proletariado en el poder siempre tendrá la ideología que abolirá todas las clases y también al propio proletariado.

Las contradicciones que citamos arriba provienen de las contradicciones principales que señala Mao. Para superarlas, hay que practicar la consigna "*de cada uno según su capacidad y a cada uno según sus necesidades*". Pero este tiempo abarcará un largo e histórico período. Mientras la economía socialista conserve su principio de "*de cada uno según su trabajo*", esta contradicción existirá. Si el principio de la división de los productos según el trabajo se practica muy firmemente, los privilegios en una sociedad socialista desaparecerán o se reducirán al mínimo, pero esta vez las desigualdades de las necesidades y la división del trabajo se mantendrán, pero esto, por otra parte, disminuirá a las diferencias sociales en la sociedad.

Marx, en su libro "*Crítica al Programa de Gotha y Erfurt*" identifica el socialismo como la primera etapa del comunismo. Porque básicamente se ha establecido la propiedad común de los medios de producción, por lo que en esta etapa se ha puesto en práctica la regla "*de cada uno según su capacidad*". Pero la regla de "*a cada uno según sus necesidades*" sólo puede aplicarse en el comunismo, no en el socialismo. Porque el trabajo, que es el elemento principal de las fuerzas productivas, no está organizado tan plenamente como para producir según su capacidad y consumir según las necesidades. Una de las principales razones de esto es la separación del trabajo mental y físico. Todavía no se han alcanzado las condiciones para que cada trabajador dedicado a la producción se dedique a trabajar como obrero mental y al mismo tiempo como gobernante. Eso significa que la división del trabajo no ha terminado todavía.

Por supuesto, el proletariado, que se abolirá como clase, nunca querrá la existencia del Estado. Sin embargo, este problema no puede resolverse de inmediato y la demolición del Estado no sólo depende del interés cercano del Estado socialista, sino también del desarrollo o la existencia del socialismo en otros países.

El proletariado necesitará el Estado hasta que todas las clases sean abolidas. Por otra parte, hasta que la burguesía deje de existir en este mundo, o haya sido presionada considerablemente, el pensamiento de demoler el estado será sólo un sueño, y no sólo un sueño, sino que será la razón para renunciar al dominio proletario y abrir una puerta a la dictadura de la burguesía. La mala herencia que se arrastra desde el capitalismo y otras sociedades precapitalistas no desaparecerá cuando el proletariado tome el poder. Por el contrario, se necesitará un largo período histórico hasta que esta herencia sea limpiada.

NECESIDAD DE REVOLUCIONES CULTURALES EN EL SOCIALISMO

El socialismo es una sociedad con clases, y al igual que otros sistemas sociales las clases mantienen su existencia; sin embargo, la lucha de clases, en esencia, muestra diferencias con los sistemas sociales basados en la explotación. Mientras existan contradicciones de clase siempre existirán los peligros de reversión. Mao, después de decir que es incierto si la burguesía o el socialismo ganarán la batalla explica su pensamiento sobre este tema; "*En la batalla entre el marxismo-leninismo y el revisionismo todavía es incierto quién ganará y quién perderá*".

En el socialismo buscar una burguesía externa o mirar a la burguesía que ha sido depuesta y ha perdido sus privilegios es un error importante. En el socialismo la burguesía está dentro del partido, en su consejo de administración. En la sociedad socialista la nueva burguesía se disfraza de "socialista". No defenderá el capitalismo abiertamente, no actuará como enemigo del socialismo. Dirán que todo lo que hacen lo hacen en nombre del socialismo. La burguesía se meterá dentro del Partido Comunista y perseguirá sus pensamientos contrarrevolucionarios en nombre del socialismo. Se esforzará mucho en revisar el socialismo y sobre todo se dirigirá a los pensamientos reaccionarios entre las masas. Por otro lado, los cuadros de los Partidos Comunistas que han luchado durante años contra la burguesía cambian una vez que están en el poder.

Mientras que el revisionista Enver Hoxha y otros revisionistas similares buscaban a los verdaderos enemigos y a los que querían destruir el socialismo "en el exterior", Mao insistía en que los enemigos del partido estaban en el interior y criticaba a los que daban falsos objetivos al proletariado. Mao, después de que el PCUS (Partido Comunista de la Unión Soviética) perdiera sus cualidades socialistas y se convirtiera en un partido burgués, llamó la atención sobre la lucha de clases en el socialismo diciendo que "*las balas recubiertas de azúcar son más peligrosas que las balas reales*".

Por lo tanto, en el socialismo Mao consideraba que el armamento de las masas contra la burguesía dentro del partido, era la lucha librada por las masas dirigidas por el partido, esta era la cuestión principal. Mao incluso insistió en que, si el partido perdía sus cualidades en su conjunto, entonces las masas deberían rebelarse contra el propio partido. Mao entendió que si las masas no están armadas ideológicamente con la ciencia del marxismo-leninismo-maoísmo, los derechistas podrían llegar fácilmente al poder de nuevo, y que el fin del Partido Comunista de China (PCCh) no sería mejor que el PCUS.

Stalin -al contrario que Mao- al decir que en la sociedad socialista -incluso en 1936- "las diferencias" estaban desapareciendo, cometió un importante error. Este malentendido, al mismo tiempo que provocaba la invisibilidad de la burguesía en el partido, por un lado, impedía que las masas estuvieran atentas a la burguesía en el partido y lucharan contra ella. El marxista-leninista de una época, Enver Hoxha sistematizó este malentendido del camarada Stalin y cayó en los pantanos del revisionismo.

El error de Stalin en el planteamiento de "*las clases y la lucha de clases en el socialismo*" ha constituido los fundamentos teóricos de la llegada al poder del revisionismo de Jruschov. En el MCI no se libró ninguna lucha -excepto por el PCCh (Partido Comunista de China) y el PTA (Partido del Trabajo de Albania)- contra el revisionismo de Jruschov, y el Movimiento Comunista Internacional (MCI) se rindió inmediatamente al revisionismo moderno. Que el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) se convirtiera en un partido revisionista moderno, y que en ese momento la URSS se volviera socialimperialista, y que los demás Partidos Comunistas no vieran este hecho y las raíces de la defensa de que no será posible ningún retroceso del socialismo, todo ello radica en esa tesis de Stalin que hemos recitado anteriormente.

Hoy el MCI tiene muchas cosas que aprender de la GRCP de Mao Tse Tung. Mao mostró con la GRCP, en un país socialista, cómo las masas pueden despertar contra la burguesía, cómo las masas pueden ganar su conciencia en esta lucha, cómo la burguesía en el partido puede cambiar de una cara a otra, cómo de repente se convierten en marxistas-leninistas-maoístas, para disfrazarse, y que el socialismo no puede ser mantenido si las masas no son movilizadas.

La GRCP también mostró al proletariado internacional, lo aguda que puede ser la lucha de clases en el socialismo, que la burguesía en el partido no se rendirá fácilmente, y que la mejor arma efectiva contra ella, es la vigilancia y la lucha de las masas. La enseñanza más importante de la GRCP es ésta, que si el Partido Comunista pierde su calidad, el proletariado debe levantarse contra su propio partido, y que una revolución cultural no es suficiente para llevar adelante el socialismo, que son necesarias decenas de revoluciones culturales hasta que un país alcance el comunismo.

Trotsky, y algunas tendencias revisionistas junto con los defensores del "*adiós al proletariado*" de los últimos años, para hacer imposible la revolución proletaria, para detener la revolución en los eslabones más débiles de la cadena imperialista, recurren a todo tipo de disfraces y tratan de enfrentar al proletariado con palabras que son teorías burguesas en esencia.

Desde mediados de los años 70' hasta finales de los 80', la "tendencia eurocomunista", que también se llama "*adiós proletariado*", una tendencia revisionista surgió específicamente en los Estados imperialistas de Europa y comenzó a afirmar que "la burguesía ya no necesita al proletariado con el desarrollo de la tecnología, la burguesía empezó a trabajar con robots, la clase obrera empezó a desaparecer, por lo tanto la contradicción entre burguesía y proletariado también desapareció".

Estas afirmaciones anticientíficas son creadas por idiotas que no saben nada de la economía capitalista. Son tan estúpidos que pueden afirmar que la burguesía puede seguir existiendo sin plusvalía y sin explotación. El objetivo de esta teoría creada por un frente burgués más es entregar el proletariado totalmente a la burguesía, crear un proletariado fácil amenazado por: "*estate tranquilo o si no emplearán robots en lugar de ti*". La burguesía en su lucha con el proletariado seguirá creando teorías revisionistas bajo el nombre de "*teorías comunistas*". Nunca dejarán de lanzar sus flechas venenosas para desviar al proletariado de sus objetivos y preservar su propio poder burgués.

LA SITUACIÓN EN CHINA ANTES DE LA REVOLUCIÓN CULTURAL

Mao, en lugar de ordenar la supresión de sus opositores, dijo que es necesario que todos - excepto los contrarrevolucionarios- expresen su pensamiento y que deben crearse las condiciones para ello. Mao al decir ya en 1957 "*dejad que florezcan cien flores, dejad que cien ideas compitan entre sí*" quería que los revisionistas se expresaran plenamente, y por otro lado las masas debían participar en estas discusiones. Como hemos dicho antes Mao siempre defendió su principio de "*la revolución la hacen las masas y son las masas las que la defenderán*". Mao es un maestro de la dialéctica que confía plenamente en las masas. Por lo tanto, siempre estuvo en contra de silenciar a las masas en las negociaciones a puerta cerrada, y en las discusiones que no involucran a las masas. Nadie puede negar que esta es una táctica correcta y un verdadero enfoque marxista.

¿Por qué "*bombardear los cuarteles de la burguesía*"? Mao estaba iniciando la primera Revolución Cultural del proletariado internacional. Hasta hoy ningún dirigente de un país socialista ha exigido a las masas que "*bombardeen*", al contrario, siempre han querido el apoyo de las masas. Aquí radica la esencia de la revolución, y el esfuerzo por cambiar el mundo. La revolución no fue hecha por un puñado de dirigentes, sino que fue hecha por las masas. El pueblo que hizo la revolución debe adoptarla, defenderla y desarrollarla. Si las masas no adoptan la revolución es inevitable que la revolución se convierta en contrarrevolución.

Los grandes revolucionarios siempre confiaron en las masas y quisieron que las masas se encargaran de defender todo. Los que tienen miedo de las masas han adoptado el principio de las negociaciones a puerta cerrada. Los que explotan a las masas, los que se apropian de las cosas creadas por las masas tendrían miedo de las masas: no quieren que las masas despierten; querrían que las masas fueran como un rebaño de ovejas.

Después de 1963 el viento derechista en el PCCh comenzó a fortalecerse. Es una verdad común que los derechistas obtuvieron parte de su fuerza del creciente revisionismo a escala internacional. Por supuesto, los fundamentos económicos y políticos del viento derechista eran básicamente domésticos, pero es cierto que también fueron influenciados por la caída del PCUS en el revisionismo después de 1956, y esto afectó también al PCCh.

La caída del PCUS en el revisionismo no fue un asunto sencillo. El PCUS tenía una gran influencia en el MCI. Esta influencia no era fácil de destruir. Hasta la muerte de Stalin, e incluso después, casi todos los Partidos Comunistas del mundo tomaban como ejemplo al PCUS y actuaban bajo su dirección

Las decisiones del PCUS se asumían como las decisiones de sus propios Partidos. Mao criticó este enfoque y dijo que las relaciones internacionales no deberían seguir este patrón, pero esta condición era la realidad de estos tiempos. Justo después de la muerte de Stalin continuó el prestigio que justamente merecía. A pesar del ataque revisionista de Jruschov a Stalin,

adelantando algunos de sus errores y atacando al marxismo-leninismo, el prestigio del PCUS no se vio dañado: al contrario, se mantuvo para conservar su peso en el MCI.

La esencia revisionista de la teoría de Jruschov de que "*el marxismo ha cambiado de forma*" no fue reconocida durante mucho tiempo. Después de que el PCUS cayó en el revisionismo, la mayoría de los Partidos Comunistas -excepto el PCCh y el PTA- adoptaron la misma tesis revisionista y cambiaron su camino hacia el revisionismo jruschovista. Nadie puede esperar que los errores del partido que ha creado la primera patria del proletariado se vean en poco tiempo. El revisionismo jruschovista creó un gran caos en la GRCP con sus tesis revisionistas y logró tomar a la mayoría de los Partidos Comunistas bajo su hegemonía.

Era natural que el prestigio del PCCh y del PTA frente al PCUS, y su influencia sobre los demás partidos, fuera comparativamente baja en aquellos días. Por lo tanto, no podían ejercer toda la presión necesaria. Por supuesto, el punto de partida de estos desarrollos se remonta a la época de la Komintern. El colapso del PCUS, el partido de Lenin y Stalin, el partido que estableció el primer estado proletario, y durante la Segunda Guerra Mundial, el partido que destruyó el fascismo de Hitler, el colapso de tal partido, por supuesto, no puede contenerse en sí mismo. No hay que sorprenderse, dadas las condiciones de aquellos días, de muchos Partidos Comunistas y revoluciones. Los compromisos de Mao en las declaraciones de 1956-1960 deben entenderse dentro de esos límites.

La lucha de Mao contra el revisionismo de Jruschov, estaba siendo obstaculizada en el PCCh, y también había inclinaciones para que el Estado Socialista de China siguiera a Rusia. Los revisionistas chinos temían cada paso que hiciera avanzar al socialismo. Identificaban a las masas como inconscientes, y su revuelta como "caos" y "anarquismo". La burguesía imperialista apoyaba al revisionismo de Jruschov y esperaba la victoria de Liu Shiao Shi contra Mao al que llamaban "*comunista rojo*".

Mientras los imperialistas trabajaban, Jruschov también lo hacía, evaluando a Mao como "*dogmático*" y "*loco*" y utilizando la imagen de "*partido grande*" del PCUS, de "*partido madre*", apoyaba abiertamente a los revisionistas de China. La mejor manera de mantener a las masas alerta es llevar a cabo discusiones ideológicas abiertas, y asegurarse de que las masas se unan a estas discusiones activamente. Mao estaba definitivamente en contra de las discusiones a puerta cerrada, y de los golpes de palacio. Sabía que limitar las discusiones ideológicas a un puñado de miembros del partido, y mantener a las masas alejadas de las discusiones ideológicas sería en beneficio de los seguidores del camino capitalista, y este tipo de pensamiento era una forma de pensar burguesa y constantemente advertía al partido sobre estos asuntos. Los que no tienen miedo a las masas animan a las masas a la lucha. Pero la burguesía y sus colaboradores siempre han tenido miedo de los estallidos de las masas. Mao tenía razón cuando decía:

"... los seguidores del camino capitalista con máscaras socialistas... deberíamos ser capaces de mantenerlos en un clima cálido, en un aire de primavera, en lugar de dejarlos a la intemperie".

Mientras se niegue la existencia de la lucha de dos líneas en el partido, mientras se niegue la existencia de la burguesía en el partido, no se podrán ver las verdaderas razones de las restauraciones. Y el proletariado no puede armarse ideológica y teóricamente para impedir tales restauraciones. Es por eso que, tanto en nuestro país como en el mundo en general, algunos de los seguidores del revisionista Enver Hoxha mientras se unen a las filas burguesas con la consigna de "*deshagámonos de las influencias maoístas*" el resto está teorizando las razones para reunirse bajo la bandera del trotskismo.

Explicar la lucha de clases en Albania sólo por la "*presión de los imperialistas*" sólo demuestra lo lejos que están del socialismo, de la lucha de clases en el socialismo, lo ignorantes que son teóricamente, y cómo desarman ideológicamente al proletariado contra la burguesía. Mao sabiendo que la dialéctica significa la lucha y la unidad de los opuestos, y que la unidad es temporal y la lucha es permanente, resolvió la dialéctica de la lucha en el partido y la dialéctica de la lucha de clases y así profundizó aún más el marxismo-leninismo.

La campaña "*Que florezcan cien flores*" tenía como objetivo transformar a los intelectuales, convertirlos en revolucionarios y derribar la concepción burguesa que tienen. Mao emprendió grandes campañas para establecer normas socialistas y demoler las concepciones burguesas en la economía, la política, la cultura y el arte, y en la educación. Esto es una peculiaridad, que surgió de China. Por supuesto, esto surge de la maestría de Mao en el marxismo-leninismo y de su visión de futuro. Aunque la campaña "*Que florezcan cien flores*" no tuvo tanto efecto como la GRCP, logró romper la influencia de los vientos derechistas que soplaban sobre los intelectuales en China tras la aparición del revisionismo de Jruschov en 1956, para desenmascarar los planteamientos burgueses sobre la cultura y fue un paso más para establecer el arte revolucionario.

Liu Shiao Shi, Jefe de Estado entonces, utilizando esta campaña en su beneficio, descubrió de nuevo a Confucio. Visitó el lugar de nacimiento de Confucio en 1962 y celebró conferencias para debatir cómo hacer que Confucio volviera a estar vivo. Un importante dirigente que era conocido por ser una persona cercana a Liu Shiao Shi, empezó a criticar abiertamente los puntos de vista de Mao sobre el arte y la literatura, y a calificar el Gran Salto Adelante como "*una gran tragedia*", el desarrollo de las comunas como una "*operación apresurada*" y las campañas de producción en masa como "*un estilo campesino podrido*".

Estaban atacando a Mao y al socialismo -por supuesto no al socialismo abiertamente- bajo la bandera de la defensa del socialismo, pero en realidad estaban atacando las raíces del socialismo. Eran como dijo Mao "*balas de azúcar*" cuando atacaban a Mao nunca se olvidaban de desear "*una larga vida al Presidente Mao*". De hecho, eso era exactamente lo que Mao quería. Mao, como dijimos antes, daría al enemigo la oportunidad de expresar sus puntos de vista, y se aseguraría de que revelaran todos sus puntos de vista anti-marxistas-leninistas-maoístas y expresaran todo el odio que tenían, y después los atacaría con la ideología de la ciencia del marxismo-leninismo.

Los artistas e intelectuales quieren conservar sus privilegios que heredaron del sistema burgués, en el sistema socialista. Aunque se llamen comunistas, quieren llevar la etiqueta de "*distinguidos*" como un privilegio en comparación con los demás sectores de la sociedad. En China los escritores e intelectuales no tenían ningún privilegio que los distinguiera del resto del pueblo.

Sabiendo que hasta la GRCP los trabajadores no podían, ni siquiera entrar, en las puertas de las universidades, se puede entender mejor cómo los artistas e intelectuales intentaban ahogar la revolución y entonces se puede entender mejor la necesidad de la GRCP. Mao pronunció un discurso titulado "*De dónde vienen las ideas correctas*", analizó las raíces filosóficas de la comprensión burguesa dentro del PCCh y las condenó.

Mao inició una Campaña de Rectificación Socialista (CRS) ya en 1963 y preparó los primeros pasos de la lucha contra el revisionismo a gran escala. Con sus palabras, estaba "*tirando piedras*" contra el revisionismo. La CRS tenía como objetivo luchar contra las viejas tradiciones así como contra el individualismo y pretendía que los cuadros del partido y los estudiantes fueran a las aldeas y trabajaran con los campesinos, y aprendieran de ellos y eligieran un modo de vida sencillo.

Cuando los intelectuales, artistas, cuadros educativos y estudiantes fueron enviados a las zonas rurales periódicamente en campañas en China, los revisionistas que se llamaban a sí mismos marxistas iniciaron una campaña de crítica tanto en el país como en el extranjero. El objetivo de los revisionistas era profundizar los privilegios existentes en la sociedad, sabotear el desarrollo rural, y mantener a los intelectuales y estudiantes alejados de la producción al igual que en el sistema capitalista, y así arraigar el entendimiento burgués en la sociedad.

BOMBARDEAR EL CUARTEL GENERAL DE LA BURGUESÍA

Mao que dijo en 1963 "Nos hemos dedicado a sacudir las raíces del mundo" se dirigía a las masas a finales de 1965 diciendo: "Bombardear el cuartel general burgués". Esta invitación que Mao hizo a las masas y a los millones de miembros del PCCh no era una invitación vacía. Esta invitación era para hacer frente a la burguesía que se llama comunista y que se apoderó de la sede del proletariado bajo la dictadura del proletariado por primera vez en la historia del mundo. Mao, ante la GRCP, en enero de 1965 en una reunión del Comité Central (CC) explicó dónde estaba el revisionismo y de dónde venía el peligro.

"¿Qué se hará si aparece en el centro del Partido? Existe esta posibilidad y es una situación muy peligrosa".

Mao explicó en una reunión del CC que el revisionismo ha alcanzado graves dimensiones en el CC y que es inevitable luchar contra él. A Mao no le pareció suficiente la lucha dentro del CC y decidió implicar también a las masas en esta lucha. Entonces decidió iniciar la Revolución Cultural. La GRCP no fue una acción espontánea como pretende el revisionista Enver Hoxha. Fue una acción iniciada por el propio Mao, y dirigida por un comité y este comité estaba directamente vinculado al Buró Político. Este Comité se llamaba Grupo Responsable de la Revolución Cultural. (GRCR).

Mao sabía que el principio fundamental de la demolición del revisionismo es contar con el pleno apoyo de las masas al socialismo. Si las masas no participan directamente en esta lucha es imposible derrotar al revisionismo, e incluso si el revisionismo es derrotado por casualidad volverá de nuevo mucho más fuerte.

Las grandes revoluciones surgen de los grandes movimientos de masas. Incluso la burguesía hizo que las masas se rebelaran contra el feudalismo para llegar al poder. Pero todos los reaccionarios tienen miedo de los movimientos de masas. Hay muchas cosas que el MCI aprenderá de Mao sobre la línea de masas y el acercamiento a las masas. La GRCP, al mismo tiempo fue una acción de masas contra el revisionismo bajo la dirección del proletariado. Esta es la posición de las masas contra el revisionismo.

Las restauraciones reaccionarias siempre serán peligrosas mientras existan las clases; sin embargo, la única manera de obstruir el retorno es que las masas se apropien de su revolución y alcancen el nivel de capacidad de ver a través de los revisionistas que llevan máscaras socialistas. Esto se puede conseguir manteniendo a las masas en la lucha de clases.

La táctica de Mao fue muy clara durante la GRCP. Primero mide el poder del enemigo por medio de pequeños combates; trata de mantener y comprender el equilibrio de poder de los problemas secundarios y golpea al enemigo después de determinar el punto más débil. Ha aplicado esta táctica durante la lucha revolucionaria de China. Aunque Liu Shiao Shi era el líder y la base del revisionismo en China, su objetivo no era él al principio. Tomó sus puntos más débiles y atacó sobre ellos. El punto más débil de la cadena era Wu Han, que atacaba

continuamente a Mao y sus ideas -y naturalmente de forma indirecta- con el apoyo de Liu Shiao Shi y de Peng Chen, el alcalde de Pekín.

La crítica se publicó en el periódico Diario del Pueblo, publicado en Shanghái el 30 de noviembre de 1965. Todo el mundo sabía que estas eran las opiniones de Mao. Además, esta crítica se publicó en Shanghái y no en Pekín, el centro del revisionismo. Como confesó más tarde Mao, no podían publicar un artículo así en Pekín. Así se encendió la antorcha de la GRCP y se atacó el centro más pequeño del revisionismo. Como Liu Shiao Shi y Peng Chen sabían que las armas se volverían contra ellos, convencieron inmediatamente a Wu Han para que hiciera una autocrítica. Pero esta autocrítica no era más que una maniobra del revisionismo.

Mao nombró conscientemente a Peng Chen como responsable de este grupo (GRCR) dirigiendo la GRCP y le encargó que investigara el "Juicio de Wu Han". Su objetivo era hacer que los revisionistas aplicaran su política y que el frente revisionista se estrechara continuamente, y al mismo tiempo empujaba a Peng Chen "a la colmena", en palabras del propio Mao.

Mao sabía, por sus experiencias en la lucha de clases, que los revisionistas -que se llamaban demonios y monstruos- no podían ocultar su verdadero rostro en el flujo de los acontecimientos. Por lo tanto, Peng Chen ya no podía esconderse. Su corrupción fue descartada en el informe final del GRCR. Sin embargo, el Ministerio de Cultura obstaculizaba cada vez más la publicación en la prensa de Mao y de los artículos que lo apoyaban. En consecuencia, Mao pronunció un discurso muy duro en abril de 1966:

"El Departamento de Propaganda del Partido es el lugar del Rey del Infierno. ¡Abajo el Rey del Infierno! ¡Libertad para todos los esclavos! Invito a todos los estados a rebelarse. Rebelémonos contra el centro. Hay que romper el palacio del Rey del Infierno". Respondamos con una cita de Mao, a las tonterías como "la GRCP comenzó automáticamente" y a los que pretenden no ver las decisiones del PCCh.

El 16 de abril de 1966 se anunció oficialmente que la Revolución Cultural (antes se llamaba así, pero en agosto se denominó "Gran Revolución Cultural Proletaria") había comenzado, y en mayo del mismo año se despidió a Peng Chen y a muchos escritores y oficiales revisionistas. Así, Mao logró eliminar a los dirigentes revisionistas que fueron empujados a la colmena al exponerlos frente a las masas durante los primeros meses de la GRCP, pero la verdadera lucha acababa de empezar. No sería tan fácil vencer al revisionismo.

Mao consiguió destituir al primer Grupo Responsable de la Revolución Cultural dirigido por Chen en la reunión del Comité Central del PCCh en mayo de 1966. En esta reunión se decidió la destitución del antiguo GRCR y se formó un nuevo GRCR vinculado al CC y se distribuyó a las organizaciones del partido la conocida "Circular del 16 de mayo" preparada por Mao y aprobada por el CC.

Tras la publicación de esta circular, la GRCR adquirió una nueva dimensión y pasó a una nueva etapa. Se describieron las características de la GRCP como la forma de proceder, cuáles son los objetivos, qué línea se prevé, dónde está el revisionismo y lo más importante "Quiénes van a ser los reyes del infierno" y se mostró una perspectiva claramente descrita de las líneas teóricas y la orientación para el partido comunista. Finalmente, la segunda etapa consistió en llevar a las masas a la acción.

Mao, que tenía como objetivo superar el revisionismo y que también tenía en cuenta los equilibrios de las fuerzas dentro del partido, trató de ampliar el frente del partido contra los

revisionistas de línea dura. Por ello, no tuvo en cuenta "*temporalmente*" ciertas irregularidades y efectos negativos. No estaba claro quién iba a tener éxito en esta lucha contra el revisionismo a largo plazo. Tampoco era posible superar ese problema. Hasta que el proletariado no consiguiera la liberación completa, pasaría por cientos de guerras.

Mao al decir "*no está claro quién triunfará*", estaba señalando una lucha a largo plazo. Pero estaba seguro de que el proletariado lograría la victoria tarde o temprano. A pesar de que la burguesía podría tomar el control del Estado, el pueblo socialista nunca le daría un momento de descanso. La GRCP influyó inicialmente en los estudiantes universitarios. Es natural que los jóvenes apoyaran la GRCP. Al fin y al cabo, eran el sector más combativo de la sociedad. Después, los mismos ideales se extendieron por toda China. Fueron incidentes que Mao y el PCCh no pudieron evitar.

El primer dazibao (cartel de grandes caracteres) de Mao se llamaba "*Bombardear el cuartel general de la burguesía*" y fue escrito el 20 de mayo. Liu Shiao Shi y otros dirigentes revisionistas sabían perfectamente quién era el objetivo. Reaccionaron a ello. Liu Shiao Shi respondió (No podemos tolerar un levantamiento contra el PCCh). No creía que Mao pudiera sobrevivir a esta confrontación. Los revisionistas tenían cierto poder dentro del PCCh.

Esta actitud creaba confusión entre las masas que desconocían los elementos revisionistas del partido. Liu era el presidente en ese momento que llevaba más de 30 años en el PCCh. Las masas desprevenidas no podían adivinar las características contrarrevolucionarias del presidente del país.

Organizó una reunión del Comité Central en 1966; aunque, los revisionistas en el CC trataron de obstaculizar las decisiones, que se conocen como "*16 Principios*". Después de hacer públicas esas decisiones, las enviaron a todos los miembros del partido. Después, la clase obrera comenzó a actuar.

Los Guardias Rojos, cuya fundación fue pronto en mayo de 1966, fueron presentados a las masas de partidarios en la primera manifestación después de la publicación de los "*16 Principios*". Aunque Mao estuvo presente en estas manifestaciones, no pronunció ningún discurso. En poco tiempo los guardias rojos superaban los 30 millones de personas y eran conocidos en todo el país. Los guardias rojos estaban controlados por el PCCh. Pero hubo problemas entre los derechistas y los extremistas del partido. Finalmente, los rebeldes fueron derrotados y expulsados del partido.

EL PAPEL DE LA CLASE OBRERA EN la GRCP O "LA TORMENTA DE ENERO"

Nos sentimos obligados a subrayar necesariamente que las críticas del revisionista Enver Hoxha, que traicionó al marxismo-leninismo, y de sus seguidores culpando a Mao de ser "*populista*", "*representante de los campesinos*" y "*persona que reclama la dirección de la clase obrera*" no tienen ningún valor científico y realista. Mao era un comunista honorable que siempre fue un defensor de la dictadura proletaria y de la alianza obrero-campesina dirigida por el proletariado y que puso su defensa en acción durante la GRCP.

Fueron los jóvenes -los estudiantes- los que se alzaron en la GRCP. Las directivas de Mao les llegaron primero, pero los obreros no perdieron el tiempo a partir de noviembre de 1966. Los obreros se declararon partidarios y protectores de la GRCP y tomaron el poder político. Poco tiempo después, la lucha entre la clase obrera y la burguesía se planteó en enero de 1967, en Shanghái. Los obreros de Shanghái obligaron a la GRCP a entrar en las fábricas y dirigir a la clase obrera hacia la revolución a pesar de todas las dificultades y obstáculos planteados por

los capitalistas. Y a partir de entonces, los obreros prohibieron los movimientos extremistas y un tanto anarquistas e indisciplinados de los intelectuales y de la juventud, que dieron el golpe más fuerte contra el revisionismo.

La clase obrera de Shanghai fue organizada y dirigida a la revuelta por Yao Wenyuan y Zhang Chunqiao desde el principio. Estos dirigentes que firmaron con su nombre en la GRCP no actuaron al margen de Mao, sino que apoyaron a la fuerza dirigente teórica y práctica para que la ideología del marxismo-leninismo venciera al revisionismo.

La práctica en Shanghái reveló otra realidad evidente. Mientras los dirigentes de la clase obrera se esforzaban por establecer una "Comuna de Shanghái", como la de París, Mao se opuso enérgicamente a tales esfuerzos porque pensaba que había que establecer la disciplina y la autoridad del Partido y evitar las ideologías democráticas extremistas orientadas al grupo cuando se obtenía el poder absoluto.

La doctrina más destacada de la Comuna de París fue la innegable realidad de estar obligados a destruir el aparato estatal anterior y establecer el Estado proletario y sus instituciones. Mao defendió la "Triple Alianza" para el establecimiento del poder estatal. Los dirigentes obreros de Shanghái reconstruyeron la administración basándose en las (instrucciones) de Mao.

La participación de la clase obrera china, el núcleo de la GRCP y su aparición política trajo consigo críticas ideológicas junto con las personales. De este modo, la fuente de la GRCP se desplazó de Pekín, donde había más estudiantes e intelectuales, a Shanghái y Manchuria, donde se concentraban los trabajadores. Por eso el periodo mencionado fue llamado "TORMENTA DE ENERO" en China.

Las palabras de Mao en agosto de 1968 en el periódico "Diario del Pueblo": "*Somos un país de setecientos millones y la clase obrera es nuestro líder. La dirección de la Revolución Cultural en todos los campos estará en manos de la clase obrera*" explicaba claramente quién tenía que dirigir la GRCP y quién lo hizo. A partir de ese momento, se enviaron Equipos de Propaganda Obrera a todas las universidades y escuelas, lo que puso a éstas bajo el control de los trabajadores.

Algunos de los estudiantes universitarios e intelectuales no aceptaron la intervención de los trabajadores en las escuelas y plantearon una fuerte objeción contra esto, razonando con sus creencias burguesas que los trabajadores no entenderían la ciencia. Deshacerse de esta comprensión habitual de las mentes sólo podría lograrse tras una larga lucha. Jiang Qing, una de las dirigentes de la GRCP se dirigió a los jóvenes de la siguiente manera:

"Vosotros, jóvenes revolucionarios y guardias rojos, habéis dado una lucha respetable en la Revolución Cultural... También habéis cometido errores, pero seguro que aprenderéis de ellos... Los trabajadores protegerán a nuestros combatientes de la Guardia Roja y los educarán. El PCCh deseaba que las masas participaran activamente en la lucha política durante la Revolución Cultural y lo realizó, pero también dedicó grandes esfuerzos a impedir el retroceso y la interrupción de los estudios."

LA TÁCTICA DE MAO PARA LUCHAR CONTRA EL REVISIONISMO EN EL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA DURANTE LA GRCP

Con la Tormenta de Enero, los obreros y campesinos de todo el mundo no perdieron tiempo en unirse a la GRCP. Mientras tanto, los contrarrevolucionarios también llevaron a cabo acciones para reprimir la lucha revolucionaria. Estos intentos llegaron hasta masacrar a la gente de vez en cuando. El movimiento masivo de los trabajadores indicó el fin de Deng Xiaoping, Liu Shiao

Shi y la carrera política de muchos otros altos administradores del partido. Los periódicos del muro contenían críticas directas en las que se mencionaba directamente el nombre de Liu. Mao se opuso a las críticas vulgares y orientadas a lo personal contra Liu, pero aconsejó que se hicieran con carácter político, porque el problema no era la personalidad de Liu sino la ideología. Era una cuestión vital para las masas comprender y revelar su ideología burguesa y luchar contra ella.

Liu Shiao Shi fue llamado por el pueblo el "*Jruschov chino*". Liu fue dado de baja del partido en la XIIª reunión extensiva de la 8ª Asamblea Nacional y fue enviado a una comuna popular en Manchuria. Mientras que Liu fue desenmascarado por completo y destituido, Deng Xiaoping consiguió salir airoso mediante una "*convinciente*" autocrítica. Aquí pueden surgir las preguntas de por qué Deng, uno de los objetivos políticos de la GRCP, fue mantenido en el partido y llevado a la presidencia, cómo aceptó Mao esto e incluso si Mao siguió una política equivocada.

A lo largo de la lucha de clases, Mao siempre defendió que las personas podían ser "*transformadas al ser purificadas de sus defectos*" y "*remodeladas*", lo que consiguió realizar en la práctica. La actitud de Mao hacia Li Li San y Wang Ming fue una práctica de esta creencia. No apoyó el desprecio inmediato e incuestionable de las personas afirmando que: "*hay que echar una mano para curar la enfermedad*" en caso de que se admitieran las faltas y se intentara corregirlas.

Mao hizo que esta cultura del marxismo-leninismo fuera adoptada por el PCCh, por lo que Deng, otro objetivo de la GPCR, fue tratado en este sentido y se juzgó que era "*sincero*" en su autocrítica, porque Deng presentó una autocrítica admitiendo sus faltas al PCCh. Aceptando la autocrítica de Deng y no dándole de baja del partido -Deng no fue elegido como delegado en el IXº Congreso-, Mao dio muestras de la actitud general de que no se daría de baja a las personas del partido que estuvieran dispuestas a admitir sus faltas y a corregirlas.

La evaluación de la actitud de Mao teniendo en cuenta la posición final a la que llegó Deng sería un enfoque antidialéctico. De hecho, lo que hizo Mao no estuvo mal. Sin embargo, el nombramiento de Deng en el CC es cuestionable. Para hacer una evaluación realista de la situación, sería necesario conocer las discusiones y el equilibrio de fuerzas dentro de la estructura del partido. Sería un error culpar de toda la cuestión de la restauración del capitalismo en China sólo a Deng. Si Deng no fuera un seguidor de la vía capitalista, seguramente habría otro Deng para ocupar su lugar.

Las luchas en el PCCh durante la GRCP mostraron una gran variedad de la que Mao era muy consciente. Las palabras de Mao de que "*los demonios no pueden esconderse más*" resultaron ser ciertas. Liu y algunos otros salieron a la luz del día con todas sus creencias enfermizas. Mientras se unían principalmente contra los demonios más peligrosos, los enemigos del socialismo, los planes se dirigirían luego hacia los enemigos secundarios tras la derrota de los más peligrosos. Mao se unió a Lin Biao durante algún tiempo porque consideraba más perjudicial el revisionismo de Liu Shiao Shi que, en las circunstancias imperantes de la época, surgía para oponerse al partido en China.

Lin Biao, que era el vicepresidente del PCCh, afirmaba que los revisionistas llegarían al poder con un golpe de estado, mientras alababa a Mao por el otro lado. En cuanto a Mao, no aprobaba el planteamiento de Lin Biao, pero prefirió permanecer en silencio durante algún tiempo debido principalmente a que los capitalistas eran el objetivo principal. Mientras Lin Biao hablaba de un golpe de palacio, Mao sugería que los revisionistas pretendían llegar al poder por vías pacíficas. Lo que Lin PBao afirmaba era, de hecho, un reflejo de lo que él mismo

planeaba.

LOS EFECTOS DE LA GRCP EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL

Los efectos de la GRCP en la arena internacional fueron mucho más de lo esperado. Las semillas venenosas puestas por el revisionismo de Jruschov en el MCI y un gran número de Partidos Comunistas que se deslizaron hacia el revisionismo junto con el PCUS no pudieron detener la bandera del marxismo-leninismo durante la GRCP ni impedir que se fundaran nuevos partidos más fuertes armados con la ideología del marxismo-leninismo a la luz de la GRCP. Especialmente en los países coloniales o semicoloniales se fundaron muchos de estos Partidos Comunistas revolucionarios que lucharon contra el revisionismo moderno.

En 1968 casi en todos los países y particularmente en todos los países imperialistas se desarrollaron movimientos juveniles siendo afectados dramáticamente por la GRCP. El viento revolucionario que sopló en China no se detuvo sólo allí, sino que puso a todo el mundo bajo su influencia. La predicción de Mao sobre los acontecimientos de estos tiempos se hizo realidad:

"El viento del Este prevalecerá sobre el viento del Oeste"

La victoria del proletariado y del pueblo chino en su lucha es la mayor victoria del marxismo-leninismo contra la burguesía imperialista. Esto allanó el camino para entrar en la etapa del maoísmo actual. Los que no acepten esto, los que no vean que el marxismo-leninismo se ha desarrollado hasta el marxismo-leninismo-maoísmo, se consideren comunistas o no, se ahogarán en el mar del revisionismo. El bombardeo del cuartel general de la burguesía dentro del propio Estado del proletariado, es un acontecimiento que no había ocurrido antes en la historia mundial. Incluso esto por sí mismo es un importante logro teórico del proletariado mundial.

Los que no entienden la GRCP son los seguidores revisionistas modernos del tráfuga Enver Hoxha y los trotskistas. Pero la burguesía imperialista ha entendido muy bien la GRCP y ha tomado medidas para atacarla. La GRCP mantendrá la victoria del socialismo y arrojará a la burguesía imperialista al basurero de la historia. La GRCP ha demostrado que la burguesía aparece siempre con diferentes disfraces. Por lo tanto, hay que estar atentos para poder continuar la lucha. Porque la burguesía bajo la dictadura del proletariado atacará al proletariado utilizando el marxismo.

Es bien sabido que el XIº Congreso del PCCh es el primer paso dado para el retorno del revisionismo. Incluso este ejemplo como Lenin mencionó bajo la dictadura del proletariado, muestra cómo la burguesía puede cambiar su apariencia. Aquí la GRCP hizo que el proletariado obtuviera estas experiencias como Mao subrayó frecuentemente: estar alerta contra la burguesía diez veces, cien veces más que en la actualidad.

La GRCP ha creado una nueva tormenta revolucionaria en el mundo. Ha desechado las viejas ideas y ha creado el maoísmo que es el marxismo-leninismo de hoy. Por supuesto, el proletariado no se conformará con una sola GRCP. Habrá que levantar muchas, muchas más tormentas hasta la edad de oro de la humanidad. Las cortinas para el proletariado no se han cerrado. Sus cortinas acaban de empezar a abrirse.

¡GLORIA A LAS NUEVAS GRANDES REVOLUCIONES CULTURALES PROLETARIAS!

¡GLORIA AL INTERNACIONALISMO PROLETARIO!

¡GLORIA AL MARXISMO-LLENINISMO-MAOÍSMO!

Primavera de 1997